



Newsletter Prosinec 2022

EET by mohlo skončit ke konci roku 2022

Poslanecká sněmovna schválila novelu zákona o elektronické evidenci tržeb, podle které by EET mělo skončit ke konci roku 2022. Novelu však ještě musí schválit Senát a podepsat prezident ČR.

Ochrana obydlí manželů, v němž se nachází rodinná domácnost, se týká dle Nejvyššího soudu i přilehlých pozemků

Mezi právní věty rozhodnutí, schválené na jednání občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu 9. listopadu 2022, byla zařazena právní věta rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 16. 3. 2022, sp. zn. 21 Cdo 252/2021, podle níž platí, že ochrana bydlení manželů nebo rodiny v domě, ve kterém se nachází rodinná domácnost manželů nebo rodiny, se vztahuje nejen na vlastní dům jako stavbu a na pozemek, na němž se dům nachází, ale i na pozemek k domu přiléhající, tvoří-li s ním jeden funkční celek za účelem bydlení. Takovým pozemkem může být i pozemek zajišťující přístup k domu nebo pozemek, jenž je přilehlou oplocenou zahradou.

Toto rozhodnutí se týká ustanovení § 747 o. z., podle kterého platí, že má-li alespoň jeden z manželů právo nakládat domem nebo bytem, ve kterém se nachází rodinná domácnost manželů nebo rodiny, a tohoto domu nebo bytu je k bydlení manželů nebo rodiny nezbytně třeba, musí se zdržet všeho a předejít všemu, co může bydlení znemožnit nebo ohrozit. Manžel zejména nesmí bez souhlasu druhého manžela takový dům nebo byt zcizit nebo k domu, jeho části nebo k celému bytu zřídit právo, jehož výkon je neslučitelný s bydlením manželů nebo rodiny, ledaže zajistí manželovi nebo rodině po všech stránkách obdobné bydlení s bydlením dosavadním. Jedná-li manžel bez souhlasu druhého manžela v rozporu s uvedeným, může se tento manžel dovolat neplatnosti takového právního jednání.

Nejvyšší soud provedl výklad hranice pro neúměrné zkrácení

Mezi právní věty rozhodnutí, schválené na jednání občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu 9. listopadu 2022, byla zařazena i právní věta rozsudku Nejvyššího soudu ze dne 25. 1. 2022, sp. zn. 33 Cdo 42/2021, podle níž platí, že v poměrech současné právní úpravy (§ 1793 o. z.), která nestanoví žádnou konkrétní hranici představující neúměrné zkrácení (laesio enormis), lze za výchozí pravidlo považovat zákaz zkrácení přes polovic. Jinak řečeno, hrubým nepoměrem vzájemných plnění bude hranice přibližně do poloviny vzájemných plnění, od níž se soud odchýlí jen tehdy, budou-li pro to zvláštní důvody.