



Newsletter Listopad 2024

Omezení účasti laických přísedících u soudů skutečně nastane

Poslanecká sněmovna přehlasovala veto prezidenta týkající se novely zákona o soudech a soudcích, která měla přinést vyloučení laického prvku z rozhodování některých sporů u soudu v rámci soudních senátů (např. v pracovněprávních sporech nebo v trestních senátech okresních soudů). Od příštího roku tak skutečně dojde k tomu, že laičtí přísedící nebudou spolurozhodovat např. pracovněprávní spory a nebudou ani v trestních senátech okresních soudů. Změny nastanou i v některých případech rozhodování senátů krajských soudů v trestních věcech.

Ústavní soud ke zpětnému stanovení výživného

Ústavní soud projednal dvě ústavní stížnosti týkající se problematiky zvýšení výživného na nezletilé dítě zpětně za dobu před zahájením řízení. Ústavní soud dospěl k závěru, že zpětné stanovení výživného má být pravidlem, nikoliv výjimkou. Dle Ústavního soudu se při prokázané změně poměrů zvýšené výživné zpravidla přiznává od relevantní změny poměrů, tedy i zpětně za dobu nejdéle tří let ode dne zahájení řízení.

Ústavní soud: Záruku za dovršení nápravy odsouzeného může poskytnout i školské zařízení

Ústavní soud se zabýval otázkou, jaký subjekt může nabídnout záruku za dovršení nápravy odsouzeného, zda může jít i o jiný subjekt než zájmové sdružení občanů, tedy například obchodní společnost provozující mateřskou školu. Ústavní soud dospěl k závěru, že pro přijetí záruky není důležitá právní forma osoby poskytovatele, ale to, zda věrohodně a uvěřitelně nabízí možnost pozitivního ovlivňování dovršení nápravy odsouzeného. Ústavní soud dovodil, že ze skutečnosti, že trestní řád zájmovému sdružení občanů právo nabídnout záruku výslovně přiznává, nevyplývá, že by jiným subjektům byla možnost nabídnout záruku za dovršení nápravy odsouzeného odepřena.