



Newsletter Zář 2024

## Omezení účasti laických přísedících u soudů se nekoná

Prezident vetoval novelu zákona o soudech a soudcích, která měla přinést vyloučení laického prvku z rozhodování některých sporů u soudu v rámci soudních senátů (např. v pracovněprávních sporech nebo v trestních senátech okresních soudů). Laičtí přísedící tak prozatím budou i nadále působit v nezměněném rozsahu.

## NSS k genderově diskriminačnímu inzerátu

Nejvyšší správní soud dospěl k závěru, že České lékařské komoře byla Státním úřadem inspekce práce uložena oprávněně pokuta za diskriminační inzerát na vypsanou pracovní pozici. Inzerát byl nadepsán „Nabídka práce, Kancelář České lékařské komory se sídlem Lékařská 2, Praha 5, hledá administrativní pracovníci – asistentku“. Inspekce práce byla toho názoru, že jde o nepřijatelnou diskriminaci mužů z hlediska pohlaví, neboť z inzerátu je zřejmé, že ČLK hledá ženu, a došlo tedy k uložení pokuty. Krajský soud rozhodnutí o pokutě zrušil, NSS však dospěl k závěru, že přestupek byl skutečně spáchán, neboť inzerát vyznívá tak, že jsou na pracovní pozici preferovány ženy. Podle NSS krajský soud při zrušení uložené pokuty nerespektoval jeden z nejdůležitějších cílů zákona o zaměstnanosti – eliminaci nerovného zacházení i z hlediska pohlaví.

## Ústavní soud k ústavně souladné aplikaci institutu prohlášení viny v trestním řízení

Ústavní soud se ve svém aktuálním nálezu zabýval ústavně souladnou aplikací institutu prohlášení viny v trestním řízení. Ústavní soud dospěl k závěru, že soud není oprávněn prohlášení viny obžalovaného přijmout v situaci, kdy má o jakémkoliv relevantním aspektu skutkového stavu důvodné pochybnosti, institut prohlášení viny totiž dle ÚS nedává státním orgánům možnost obcházet pravidlo in dubio pro reo ani zásadu materiální pravdy. ÚS dále dovodil, že založí-li nově zjištěné skutečnosti důvodné pochybnosti o vině obžalovaného, nelze přezkum odsuzujících rozhodnutí zákonem vyloučit, v těchto případech tedy obviněný má možnost uplatnit opravný prostředek. Ústavní soud se dále podrobně vyjádřil k poučovací povinnosti soudů při prohlášení viny ve vztahu k obžalovanému, a to zejm. v oblasti hrozících sankcí.